LES
REVUE INTERNATIONALE
EXTRATERRESTRES

BIMENSUEL Le numéro : 3 F Français - N:16 AOUT 1971

MANŒUVRES EXTRATERRESTRES (Suite)

Si la paralysie, causée par les effets EM sur les éléments mécaniques, semble saisissante, les phénomènes physiologiques manifestés par les êtres humains sont purement et simplement fantastiques. On a relevé et relaté les points suivants : rayons chauds, chocs électriques, divagations, esprit maussade, brûlures de la peau, cheveux électrifiés, surdité temporaire, malaises dus aux radiations, paralysie , pertes de mémoire, picotements dans les yeux.
Il y eut de nombreux rapports similaires en France durant 1954 et en Amérique du Sud en 1957.
Par exemple :

- Le 10 septembre 1954 à Quarouble (France), un ouvrier métallurgiste vit un objet sombre et deux petits humanoîdes qui se tenaient prsè de lui, sur les voies de chemin de fer. Quand l'homme approcha, une lumière brillante le paralysa et il resta là "figé" jusqu'au départ de l'UFO.
- Le 11 octobre 1954 à Corbigny (France), un marchand et un ami de celui-ci virent, tout en conduisant,un engin posé dans un pâturage, à 50 mètres d'eux. Le moteur de l'auto stoppa et les deux hommes furent incapables de remuer lorsqu'ils aperçurent trois petits humanoîdes sortirent de l'engin, retourner à l'intérieur et s'en aller.
- Le 14 novembre 1954 à Isola (Italie), un fermier vit trois "nains" émerger d'une soucoupe posée à terre et s'approcher de l'enclos où se trouvaient ses lapins. Quand le fermier pointa son fusil, il se sentit paralysé. Mais les humanoîdes ne prirent aucun lapin et repartirent dans leur engin.

Une fois de plus, cette paralysie semble être infligée délibérément par les "ufonautes", puisque, dans des centaines d'autres cas où des gens se trouvèrent à proximité de soucoupes posées sur le sol, aucun phénomène de paralysie n'intervint. Le rapport suivant est aussi significatif le 9 octobre 1954, à Lavoux (France), un fermier à bicyclette vit une silhouette vêtue d'un "costume de plongée" qui pointait vers lui un double rayon lumineux et qui le paralysa.
Des appareils actionnés manuellement, d'où sortent des rayons paralysants firent l'objet d'un nombre suffisant de rapports, pour nous faire supposer que dans tous les autres cas, les rayons générateurs d'effets paralysants sur les muscles, furent actionnés de la soucoupe et ne furent pas des effets annexes de son système de propulsion. On peut ajouter à cela que les humanoîdes "porteurs de pistolets" utilisent sans aucun doute une sorte quelconque de rayon électro-magnétique, tout à fait semblable à l'effet EM.
Les rayons chauds sont aussi devenus un effet EM important. Dans certains cas, les témoins au sol ressentirent une "vague de chaleur". Des voitures et des avions devinrent si surchauffés lors de passages d'UFOs à proximité des machines, qu'ils durent être abandonnés. Dans un de ces cas tragiques, deux pilotes U.S. durent se libérer de leur cockpit devenu une étuve. Leur jet s'écrasa un peu plus tard dans une ville et tua quatre personnes.
Toutes une maison fut ainsi "cuite au four" toute une nuit durant, pendant que des UFOs tournoyaient tout autour et que la famille se recroquevillait de terreur à l'intérieur. Quatre heures après que les soucoupes furent parties, la maison était encore chaude.
Plus sérieux sont les cas de brûlures de la peau par la chaleur intense qui se dégage d'U.F.O.s observés de trop près. D'autres personnes ont souffert de brûlures de l'épiderme sur tout le corps, lors d'une rencontre avec une soucoupe. En même temps, beaucoup de gens eurent les yeux larmoyants, des jours durant, après avoir regardé fixement un UFO brillant.

Mais il n'y eut pas moins de 100 autres cas de personnes en contact avec des UFOs, qui ne ressentirent ni sensation de chaleur, ni trouble occulaire ; ainsi, une fois de plus, cela semble être un test d'effets EM réalisé délibérément par les "ufonautes". La seule autre explication serait que des "ufonautes" moins précautionneux laissent de dangereuses radiations EM filtrer occasionnellement de leur système de propulsion, en oubliant, peut-être, de brancher quelque écran protecteur, comme le font la plupart des UFOs.(il se pourrait que quelques occupants des soucoupes ne soient pas aussi attentionnés que d'autres et viennent de points différents de l'espace ; nous croyons qu'il y a les bons et les mauvais.... nous avons déjà lancé des avertissements au sujet de ces autres entités qui pourraient chercher à se frayer un chemin).

Beaucoup plus rares sont les témoins qui rapportent avoir été frappés à terre par une force invisible. Un des cas récents est celui de James Flynn, propriétaire d'un ranch de East Fort Meyers. Le 12 avril 1965, alors qu'il conduisait son boguet, il rencontra une soucoupe posée au sol, mais ne vit aucun occupant. Soudain, comme il faisait des signes pour attirer l'attention, un rayon lumineux sortit de l'engin et le frappa au front.

Il est intéressant de comparer les deux rapports et de voir lequel des deux suit les faits de plus près. Dans tous les articles que nous lisons ces jours-ci, nous nous étonnons souvent de constater les différences existant entre la réalité des faits et les "vérités" diffusées par la presse à sensation. D'autre part, la date que nous relatâmes à propos du cas X est absolument correcte, nous sommes plus méticuleux dans nos rapports lorsqu'ils concernent un fait local. Nous sommes parfois horrifiés de lire des rapports d'outre-mer sur le cas X et même d'entendre quelques uns de nos membres déformer les faits, de sorte qu'ils n'ont plus que de lointains rapports avec ce que nous avons écrit. Pour connaître la vérité, essayons tous de suivre fidèlement les faits à tous moments. Beaucoup s'y intéresseraient. Il est si facile en ce moment de laisser gambader notre imagination.

Pour revenir au cas précédent, cet homme resta K.O. pendant 24 heures. Les médecins qui l'examinèrent, trouvèrent une dépression au front, là où le rayon avait frappé. La vision de son oeil droit en fut profondément altérée pendant les semaines qui suivirent l'incident.

En France, le 26 octobre 1954, un fermier rencontra un humanoïde qui était vêtu d'un étrange costume et qui pointa vers lui, un double rayon bleu. Le fermier fut jeté en arrière violemment.

Donc à cette série de cas, nous pouvons ajouter une autre "arme" à effet EM parmi l'arsenal des UFOs. Un "rayon" de force capable de jeter à terre un être humain.

A Warminster (Angleterre), durant la vague d'observations de 1965, plusieurs personnes furent frappées ou malmenées par quelque force mystérieuse ayant toujours un rapport avec un UFO volant à basse altitude.

Voici un autre effet EM qui est peu commun mais des plus fantastiques et alarmant de tous. Les symptômes sont psychologiques et impliquent la perte de mémoire, le manque de concentration et de coordination, etc...

Hans Lauritzen, un ufologiste danois renommé, relata (dans le Flying Saucer Magazine) qu'en 1951, un soldat de la base danoise de "rocket" (roquettes) de Gundrod, était de service au radar quand il se mit à scruter un point se mouvant rapidement et disparaissant hors de l'écran du radar à une vitesse incroyable. D'étranges sensations l'envahirent lors du passage de l'UFO au-dessus de la base. Plus tard, le soldat eut de la difficulté à marcher, des sensations profondes d'anxiété et se trouva dans l'impossibilité de se concentrer.

Lauritzen suppose que les effets EM de l'UFO lancé à toute vitesse "affectèrent son système nerveux central".

Quelques personnes eurent une sensation "d'oppression" à la vue d'une soucoupe, mais paradoxalement d'autres ressentirent une impression de "paix" ou même de "gaieté". Il est évident que les impulsions du système de propulsion des UFOs dispensent des effets EM variables qui agissent sur le psychisme humain de façon tout aussi variable.

Un autre effet psychique fut observé lors du célèbre cas de Betty et du défunt Barney Hill,qui souffrirent d'une complète amnésie en 1961, à la suite de leur expérience avec une soucoupe, à bord de laquelle ils furent amenés pour un "examen". Seule une hypnose pratiquée par un psychiatre compétent leur ramena la mémoire et leur donna l'explication du "trou" de deux heures dont ils ne pouvaient justifier auparavant.

Traduction de M.R. Bourriau
Extrait de Saga Magazine

suivre...

UN DES HOMMES LE PLUS SERIEUX DU MONDE SOUCOUPISTE DISPARAIT


Prof. MacDonald

Nous l'avons appris par Aviation Week and Space Technologie, qu'un de nos lecteurs d'Outre Atlantique nous a envoyé en urgence, nous avons été des plus surpris, mais nous devons l'admettre, le Professeur Mac Donald, Professeur de météorologie, doyen de Physique de l'Institut de Physique Atmosphérique de l'Université de l'Arizona n'est plus.

Dernièrement, c'était Eric BIDDLE, physicien et soucoupiste bien connu, qui disparaissait dans sa 74ème année, puis ce fut le Général CHASSIN, Président du G.E.P.A. qui nous quitta.

Mac Donald, était, nous pouvons l'affirmer, l'un des plus grands hommes au monde, l'un des plus sérieux à effectuer des recherches sur les O.V.N.I.



Nous l'avons connu en France par "Objets Volants non Identifiés" paru au GEPA, nous l'avons connu par la presse française, par la presse américaine, et enfin par la presse du monde entier.

Quel pays au monde n'a pas eu dans ses moyens d'information, des études ou interviews de ce célèbre savant.

Nous transmettons à tous ses amis, et à toute l'Amérique, notre plus vive sympathie.



Date de l'observation : Dimanche 13 juin 1971 à 20 heures 50

Position des témoins : De mon appartement

Situation du phénomène : Nord-est, sur un axe approximatif : Courbevoie, Gennevilliers, Villiers le Bel et Senlis

Distance approximative : Impossible à évaluer, mais au minimum à une dizaine de kilomètres étant donné la disparition de l'objet derrière un groupe d'immeubles au loin.

Durée de l'observation : 1 à 1 minute 30 environ

Condition d'observation : Assez nuageux, tempsencore très clair, aucune lumière allumée aux alentours.

Qualité des témoins : Jacques NISSOU, 36 ans, Chef des Ventes et Laurence NISSOU (sa fille), 14 ans, lycéenne

DESCRIPTION DU PHENOMENE par Jacques NISSOU

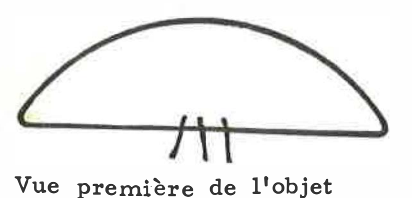
Nous avons l'avantage d'habiter un appartement qui nous permet de bénéficier d'horizons lointains ceux-ci allant du Mont-Valérien (sud-ouest) jusqu'à la forêt de Senlis (sud-est).

Ayant fait l'acquisition d'une longue vue récemment, il nous arrivait avec ma fille de nous amuser à regarder au loin. Ceci explique la coïncidence tout à fait fortuite qui m'a permis de faire cette observation détaillée étant donné la durée très courte du phénomène.

C'est en arrivant à la fenêtre ouverte de ma chambre, au 7ème étage, et donnant vers le sud-est, que nous avons immédiatement vu le phénomène à l'oeil nu qui nous a intrigué d'abord sans plus. Il faisait encore très clair et nous avons vu deux lueurs très intenses au-dessus d'une ligne d'immeubles à l'horizon, l'apparence éclatante des lueurs semblait plus jaune en leur centre et anormalement brillante à cette heure. Les deux tâches étaient fixes dans le ciel, un peu éloignées l'une de l'autre et d'une grosseur approximative égale à 2 ou 3 fois l'Etoile du Berger.

J'ai alors regardé avec ma lunette pendant que ma fille continuait l'observation à l'oeil nu. Les deux lueurs me sont alors apparues, et à ma grande stupéfaction, sous la forme d'une lentille vue de profil, brillante, d'une couleur orangée, entourées chacune d'un hâlo très vif d'un blanc jaunâtre, l'apparence m'a semblé solide. L'une des deux lueurs (celle de droite) a disparu spontanément pour réapparaître deux ou trois secondes plus tard à côté de l'autre, après un court instant d'observation (30 secondes peut-être), elles ont disparu toutes les deux simultanément avec l'apparition d'un autre objet, et ceci toujours spontanément.

Celui-ci était de couleur gris foncé et avait d'abord l'apparence d'un chapeau de mousseron vu de profil. Son diamètre semblait environ une douzaine de fois celui d'une des lueurs. Il était fixe avec des contours très nets. Il a basculé en avant et m'est apparu de forme circulaire avec une ouverture circulaire également, en dessous, d'une couleur incandescente et d'environ le tiers du diamètre total. Il y avait comme un rayonnement qui émanait de l'intérieur de cette ouverture. Il s'est alors déplacé lentement, m'a-t-il semblé, en s'éloignant comme s'il descendait et il a disparu derrière un groupe d'immeubles qui se profilait à l'horizon.
Durant cette dernière phase de l'observation, j'ai regardé simultanément dans ma lunette et à l'oeil nu ; je ne voyait plus rien sans longue vue.
Ma fille, elle, a vu également les deux lueurs disparaître pour voir à leur place une forme grise beaucoup plus grosse pendant quelques secondes seulement sans pouvoir donner d'autres détails.
Pour complément d'information, je me permets de faire, ci-dessous, un vague croquis sur l'ensemble de l'objet que j'ai vu.



Vue première de l'objet

Vue du même objet après qu'il ait basculé

Certifié sincère et véritable à Paris, le 17 juin 1971

L'original de cet écrit est consultable à notre local de Paris. Document transmis par Robert Chotard.

DERNIERE MINUTE

UNE VAGUE MONSTRE D'UFOs SUR L'ORIENT

Nous apprenons par divers courriers nous provenant des Etats-Unis, du Japon, et d'Angleterre qu'une vague monstre d'UFOs s'abattrait actuellement sur la Chine. Des milliers d'observations seraient relevées, allant jusqu'à provoquer même une certaine panique. Cette vague s'abattrait également sur le Japon, la Nouvelle-Zélande et l'Australie, d'après des renseignements qui nous ont été communiqués.
Nous avons, à réception de cette nouvelle, écrit à plusieurs de nos correspondants de ces pays, mais dès aujourd'hui, si vous, amis lecteurs, obtenez des informations sur cette vague, n'omettez pas de nous les communiquer.

VOUS QUI N'ETES PAS ENCORE VENUS NOUS RENDRE VISITE, NOUS VOUS ATTENDONS !

Notre nouveau centre, tout nouvellement créé, à besoin de vous. De nombreuses activités vous attendent. C'est pour vous, le moyen de collaborer activement.

Centre d'Animation - "Les Extraterrestres", 6 av. Maurice Ravel - 75 - Paris 12ème - Métro Porte Dorée - Permanence de 19 h à 21 h sauf samedi et dimanche.

Dépot légal 3e trimestre 1971
Directeur de la Publication : G. Lebat
Imprimerie Beaudoin - 77 - Boissy-le-Chatel
Commission paritaire n° 51 659